

DR. JASON LISLE

EL PATRÓN ÚLTIMO

La Palabra de Dios
frente
a la opinión Arbitraria del Hombre

EL PATRÓN ÚLTIMO

*LA PALABRA DE DIOS FRENTE A
LA OPINIÓN ARBITRARIA DEL
HOMBRE*

Dr. Jason Lisle

Traducción: Raul Loyola Román



EL PATRÓN ÚLTIMO

La Palabra de Dios frente a la opinión Arbitraria del Hombre

A veces, algunos críticos de la Creación se refieren al debate creación / evolución como " ciencia versus Biblia "o" razonamiento vs fe". Por la forma de definir el debate en esos términos, tal vez ellos quieren dar a entender que los evolucionistas usan sus mentes, pero que este no es el caso de los creacionistas. Lo que por supuesto, nada podría estar más lejos de la verdad. De hecho, la evolución es la visión anticientífica y contraria a la razón, como se muestra en " Evolución: La Anti- Ciencia".

Si esto no se trata de ciencia vs fe, ¿Cual es entonces el verdadero quid de la controversia?

UN PATRÓN ÚLTIMO

Tanto los creacionistas y los evolucionistas son capaces de razonar y hacer ciencia. Eso es porque a todos se nos dio la imagen de Dios y vivimos en Su universo. La diferencia esta en lo que nosotros aceptamos como nuestro patrón último. Cuando damos razones para las cosas que aceptamos como verdad, a menudo apelamos a un patrón más autoritativo para soporte

Nosotros creemos en P por causa de Q y aceptamos Q por causa de R, y así en adelante. Más en el nivel último, toda línea de razonamiento debe *llegar a su fin*; él no puede avanzar eternamente, pues no podemos asumir conocimiento de un número infinito de cosas. Así, toda la cadena de razonamiento precisa terminar en *patrón último*.

Un *patrón ultimo* es algo que tenemos que mantenemos como incuestionable, pero que no podemos probar a partir de algo más fundamental (de otro modo el no

seria último). Porque poseemos diferentes acuerdos últimos distintos, Los creacionistas y evolucionistas interpretan las mismas evidencias de forma diferente.¹

¿CUAL PATRÓN?

Los creacionistas bíblicos aceptan la Biblia como la norma final o *patrón ultimo*. No es el caso de los

¹ A pesar de que la evidencia tiene su importancia, es nuestro *Patrón Ultimo* que nos dice qué hacer con la evidencia. Por ejemplo, supongamos que un naturalista testimonie algo que es aparentemente un acto milagroso o sobrenatural de Dios.

¿El aceptaría la posibilidad de que un verdadero milagro ha ocurrido? No, su patrón último no permitirá a él considerar incluso como una posibilidad. El simplemente asumirá que se trataba de un fenómeno natural y que todos los factores causales aun no son conocidos.

N. T. Esa es la razón que en un debate con un ateo cuando el pide pruebas para la existencia de Dios, debemos presionarlo a exponer y justificar, en primer lugar, su criterio de prueba. Bajo un criterio inválido él no puede discernir lo que sirve o no como prueba.

evolucionistas.² Algunos evolucionistas sustentan la filosofía del naturalismo como su patrón último. Otros abogan el racionalismo; aún otros, el empirismo. ¿Mas que tienen en común todas las filosofías evolucionistas? Todos ellas rechazan la Biblia como un *Patrón*. Todos los patrones evolutivos son hechos por el hombre (artificiales). Ellos asumen que los seres humanos son capaces de razonar y adquirir conocimiento sin Dios - razonamiento autónomo.

Por lo tanto, el debate creación / evolución reduce de hecho la “Palabra de Dios *versus* el razonamiento autónomo del hombre”.

Pero si el hombre apela a su propio razonamiento como su patrón ultimo, ¿cómo puede el mismo saber si este patrón es correcto? Cuando mucho él puede decir que este patrón parece justificar todas las cosas que el conoce; ¿mas es en relación con el infinito número de cosas que el no conoce? En otras palabras, podría ser el caso de cosas verdaderas y contrarias a su patrón que aún no han sido

descubiertas. Aunque el hombre puede arbitrariamente asumir un patrón de su propia elección, nunca puede tener confianza racional que su patrón elegido es universalmente correcto. Es evidente que sólo un Ser omnisciente podría en realidad proporcionarnos un patrón de razonamiento correcto en todos los casos.

Dado que todo y cualquier patrón creado por el hombre carece de justificación universal, el hombre no tiene nada más que opinión arbitraria.

Por lo tanto, el debate sobre los orígenes en realidad se puede resumir como: " la Palabra de Dios *versus* la opinión arbitraria del hombre".

FE: UNA PRE-CONDICIÓN A LA RAZÓN

En realidad, tanto los creacionistas como los evolucionistas utilizan el razonamiento lógico. Ambos emplean la deducción lógica a un mayor o menor nivel

de corrección. Mas la verdadera pregunta es: ¿lo que aceptamos nosotros como nuestro *estándar o patrón* para la interpretación de la evidencia? En este último caso, o una persona parte de Palabra de Dios o de opinión arbitraria. Por lo tanto, en verdad, los evolucionistas están siendo irracionales. Ellos simplemente han rechazado la historia registrada en la Biblia y han decidido basar su pensamiento en sus propias suposiciones en lugar del conocimiento de Dios. Eso es inevitablemente arbitrario – lo que es una forma de irracionalidad.³

2 Esto se aplica a todos los evolucionistas - incluso aquellos que profesan la fe cristiana. Los que rechazan partes de la Biblia, como el Génesis (o leen de una forma alegórica) claramente no aceptan Biblia como su patrón último. Un patrón último no sería rechazado o modificado por un patrón contingente.

3 Una creencia racional es una creencia de que posee justificación. Tenemos que tener una razón para lo que creemos; de lo contrario, ¿por qué no creer en lo contrario de eso?

Por otro lado, si colocamos nuestra fe en la Biblia, tiene sentido que deberíamos ser capaces de pensar y razonar, y de obtener conocimiento. Dios creó nuestras mentes, habiéndonos revelado a nosotros un poco de conocimiento. Una vez Dios es soberano sobre toda la verdad (Colosenses 2:3), existen patrones universales de razonamiento (leyes de la lógica) que nosotros podemos utilizar para corregir y mejorar nuestra comprensión del universo. Sin la fe en que Dios nos creó como él ha dicho en Su Palabra, no habría ninguna razón para pensar que racionalidad es posible (véase "El ateísmo: Una cosmovisión irracional"). Por lo tanto, en virtud de una cuidadosa reflexión, encontramos que la fe en el Dios Bíblico es realmente necesaria para tener una cosmovisión racional.

RAZONANDO A PARTIR DE LAS ESCRITURAS

El razonamiento es uno de los dones de Dios a la humanidad, y Él espera que utilicemos la mente que se nos fue dada e una forma justa a la Palabra revelada.

Es decir, nosotros debemos razonar usando la Palabra de Dios como nuestro punto de partida fundamental (Proverbios 1:7), y desechar todo mera especulación que contradice el conocimiento de Dios (2 Corintios 10:5, 1 Timoteo 6:20).

Desafortunadamente, muchas personas utilizan su mente de forma rebelde: tratando la Palabra de Dios como una mera hipótesis a comprobar, de conformidad a sus propias filosofías arbitrarias.

Filosofías que utilizan la suposición humana en lugar de la Palabra de Dios como punto de partida fundamental son propensas a la mala interpretación de la evidencia, ya que el punto de partida es inevitablemente arbitrario.

Estamos a favor de razonamiento;⁴ y partimos teniendo la biblia como nuestro patrón, pues cualquier otro patrón sería irracional.

Solamente Dios puede proporcionarnos un patrón universal necesariamente correcto para el entendimiento, pues sólo Dios posee el conocimiento universal.

Los cristianos tienen fe en la Biblia en el que dice ser: la autoritativa Palabra de Dios. Y por que tenemos tal fe, tenemos motivo para razonar.

4 Isaías 1:18 ; Hechos 17:2 , 18:19 .

<https://www.facebook.com/raul.loyolaroman>



