

# PENA DE MUERTE

Gordon Haddon Clark

TRADUCCIÓN: RAUL LOYOLA ROMÁN



## PENA DE MUERTE

La pena de muerte se especifica tanto en el Antiguo Testamento (Génesis 9:6 <sup>a</sup>) y el Nuevo Testamento (Romanos 13:4 <sup>b</sup>). Está implícito en Génesis 4:14 <sup>c</sup> y aprobado en Hechos 25:11 <sup>d</sup>. Por lo tanto, la pena de muerte es una parte integral de la ética cristiana.

Los esfuerzos contemporáneos para abolir la pena de muerte provienen de una visión no cristiana del hombre, una teoría secular de derecho penal y una baja estima al valor de la vida.

La valoración inferior de la vida humana se produce en la Penología liberal que sustenta ser la ley criminal solamente para propósito de la rehabilitación. No solamente el liberalismo piensa que el asesinato de un ser humano es un crimen demasiado pequeño como para justificar la ejecución, la teoría también implica constantemente que ningún crimen nunca debe ser castigado. La Justicia y el castigo son depreciados como "venganza irracional". Esta es la diferencia básica entre ética cristiana y liberal. Si los estándares éticos fueron establecidos por decreto divino, y

en segundo lugar, cuales obligaciones Dios ha dado al gobierno civil.

Los argumentos liberales son superficiales. Una de ellos es que la pena capital no disuade a nadie. Obviamente ella disuade a los criminales ejecutados. Si no disuade a otros la respuesta es que la ley no puede disuadir, más su aplicación sí. En 1968 hubo 7.000 asesinatos y ninguna ejecución, en 1969 hubo 8.500 asesinatos y ninguna ejecución, y en 1970 alrededor de 10.000 asesinatos y ninguna ejecución. ¿Más si la ley se hubiese sido aplicado, y 5000 asesinos hubiesen sido ejecutados en 1968 y 7.000 en 1969, podría alguien dudar de que habría menos de 10.000 asesinatos en 1970?

Un argumento peor es que solamente los pobres son condenados y los ricos escapan. Realmente las cortes judiciales son tan benevolentes y el público tan permisivo que casi todo el mundo escapa. Sin embargo, si las objeciones fuesen verdaderas, la respuesta no es abolir la pena de muerte y dejar la cantidad asesinatos continuar subiendo, sin seria colocar jueces honestos en los tribunales y en los puestos jurados que tengan más compasión por la victima que por el criminal.

El argumento más impresionante es que algunas veces un hombre inocente puede ser ejecutado. Una vez más, con nuestro actual palacio de justicia, esto nunca o casi nunca sucede. Incluso los asesinos como Sirhan Sirhan<sup>e</sup>, cuyo acto fue visto por decenas de testigos, no son ejecutados. Sin embargo, si sólo un hombre inocente fuera ejecutado... ¿Usted prefiere que 10.000 asesinatos salven un inocente que una tragedia salve 5.000 vidas? Más sin duda este tipo de argumento es superficial e irrelevante. Dios le dio el derecho de la pena de muerte al gobierno humano. Dios tenía la intención de que sea utilizado sabiamente y justamente, más destinado a ser utilizado. La abolición de la pena de muerte presupone la falsedad de los principios cristianos

*A El que derrame sangre de hombre por los hombres su sangre será derramada, porque a imagen de 'Elohim hizo 'El al hombre.'"*

*b " porque es un servidor de Dios para tu bien. Pero si haces lo malo, teme, porque no en vano lleva la espada, pues es servidor de Dios, vengador para castigo al que practica lo malo.. "*

*c " Si me expulsas hoy de sobre la faz de la tierra, de tu presencia estaré oculto, seré errante y fugitivo en la tierra y sucederá que cualquiera que me encuentre, me matará..*

d " Por tanto, si soy culpable y he hecho algo digno de muerte, no rehúso morir; pero si nada hay de las cosas de que éstos me acusan, nadie puede entregarme a ellos: Apelo a César." .

e Nota del traductor : asesino del el senador Robert F. Killer Kennedy .

**Fuente:** *Essays on Ethics and Politics*, Gordon H. Clark, Trinity Foundation, p. 10-11 Fundación , p . 10-11

<https://www.facebook.com/raul.loyolaroman>



