

The image shows the front cover of an antique book. The cover is dark, possibly black or dark brown, with intricate gold-tooled patterns. At the top and bottom, there are large, ornate panels featuring complex geometric and floral designs. The central part of the cover is a rectangular panel with a dark, textured background, containing the title in white, stylized, all-caps lettering. The text is arranged in three lines: 'OFERTAS VOLUNTARIAS' on the first line, 'y' on the second line, and 'LIBRE ALBEDRÍO' on the third line. The overall appearance is that of a well-used, historical volume.

OFERTAS VOLUNTARIAS
y
LIBRE ALBEDRÍO

VINCENT CHEUNG

OFERTAS VOLUNTARIAS
Y
LIBRE
ALBEDRÍO

VINCENT CHEUNG

TRADUCCIÓN: RAUL LOYOLA ROMÁN



En contraposición con la declaración de tipo: "*En ningún lugar de la Biblia se afirma que el hombre posee libre-albedrío*", algunas personas responden diciendo que la Biblia habla de "ofertas voluntarias"¹ en varios lugares, y a partir de esta observación (*frewill offerings*) alegan que la Biblia por lo tanto enseña el libre albedrío o que el hombre tiene libre-albedrío. (Nueva Versión Internacional [*New International Versión*]), vea: Éxodo 35:29, 36:3, Levítico 7:16, 22:18, 21, 23, 23:38; Números 15:3, 29:39, Deuteronomio 12:6 , 17, 16:10; 2 Crónicas 31:14, Esdras 1:4, 6, 2:68, 3:5, 7:16, 8:28, Salmos 54:6, Ezequiel 46:12, Amos 4:5).²

Esta es una de las objeciones más extrañas contra la negación del libre albedrío, y aunque yo ya la conocía hace algunos unos años, nunca le di una respuesta por escrito. La razón es que es, un sin sentido: Me siento avergonzado como para siquiera mencionarla, ni lo tome en serio para incluso escribir sobre ella. Sin embargo, se me ha pedido de vez en cuando, hablar sobre este tema por los cristianos que no conocen la mejor manera de replicar a la objeción, a lo que respondí en particular.

Y también al hecho de que el asunto se ha planteado por lo menos dos veces en los últimos meses, creo que más gente de lo que pensaba tiene dificultades con este tema, entonces decidí presentar mi respuesta aquí.

La objeción está relacionada con una expresión común en el idioma Inglés (free will); sin embargo, termina aquí la similitud entre el tema (de la soberanía divina y la responsabilidad humana) y los versículos citados con más frecuencia. El término no siempre se traduce como “ofertas de libre voluntad”, según la NIV [Nueva Versión Internacional] y NASB (New American Standard Bible) más en pasajes en los que ella presenta esta traducción, la KJV [King James Version] arroja Por “*ofertas libres*”, “*ofertas voluntarias*” y “*ofertas espontaneas*”.

La libertad es relativa – usted es libre de *algo*. Nosotros decimos que el hombre no posee libre albedrío, porque cuando se habla de soberanía Divina y responsabilidad humana, nos ocupamos de la relación metafísica entre Dios y el hombre. Más concretamente, la cuestión es de qué modo y cuál es la extensión del control Divino ejercido sobre los pensamientos y acciones de los

hombres. Así, en este contexto, cuando preguntamos si el hombre tiene libre albedrío, preguntamos si el hombre es libre *de Dios o del control de Dios* en cualquier sentido.

Debido a que la enseñanza bíblica es que Dios ejerce un control *constante y absoluto* sobre todos los pensamientos y acciones de los hombres, la conclusión necesaria es que el ser humano no tiene libre albedrío. Su libertad es cero en relación a Dios.

Dios es el punto de referencia absoluto, por tanto decir que el hombre no está libre de Dios, esquivale a decir también que el ser humano no dispone de libertad en el sentido absoluto de la palabra. El hombre es libre en un sentido relativo, o libre en relación a otros seres o cosas distintas de Dios (personas, objetos, fuerzas, etc.), Y esto es otro asunto, que no se refiere necesariamente a la discusión de la Soberanía Divina y la responsabilidad humana. Sin embargo, en nombre de la entereza, podemos afirmar que el hombre es libre en sentido relativo, en relación con las otras criaturas. Ningún ser humano puede controlarme de modo o con la intensidad siquiera aproximada del control Divino absoluto sobre

mis pensamientos y mis acciones. mas eso no significa que yo disponga de "libre albedrío". Repito: en el contexto actual hablamos de nuestra relación con Dios y no con otras criaturas.

Este es el punto donde el calvinismo popular confunde la cuestión. Al afirmar la libertad en relación a otras criaturas y fueras externas, y entonces ligarlas a nuestra responsabilidad absoluta para con Dios. La verdad es: si responsabilidad presupone libertad, entonces nuestra responsabilidad absoluta para con Dios presupone la libertad absoluta de Dios. Mas entonces, si nuestra libertad de Dios es absoluta, ¿porque todavía somos considerados responsables por ello? de hecho, responsabilidad no presupone libertad, y más que eso, la

1. la pregunta aquí se suscita por el vocablo adjetivo Ingles freewill) que puede significar el sustantivo libre ¡libre albedrío" como también los adjetivos "libre albedrío" como también los adjetivos "voluntario" y "espontaneo" encontrando la expresión freewill offerings que puede ser traducida por "ofertas voluntarias" o espontáneas" u ofertas provenientes del libre-arbitrio"

2. esta lista no es valida para NVI vea la nota Numero 1

responsabilidad presupone su opuesto. Somos considerados responsables por Dios precisamente porque no somos libres de Él. Esta confusión, supongo, es una de las razones por las que algunos calvinistas fallan en discernir el sofisma inherente a la objeción tratado aquí. No se dan cuenta de que libertad es un término relativo, que no somos libres de Dios, y que los versículos citados por nuestros opositores se refieren a una libertad que no es relativa de Dios, sino alguna otra cosa.

La “oferta voluntaria” *es libre* porque la ley no lo exigía, al igual como acontecía con otras ofertas regulares y ocasionales, de forma que la libertad es con relación a ley. El carácter voluntario, espontáneo,³ de esta oferta es solamente en este sentido. Las personas eran “libres” de dar o no dar la oferta bajo el punto de vista *legal o ceremonial*. Estos versículos no se refieren a la perspectiva *metafísica*, por lo tanto, no pueden establecer ni refutar la libertad humana. Mas cuando nos referimos al “libre albedrío” en el contexto de la soberanía divina y la libertad humana, tratamos sobre la cuestión de si somos *libres de Dios*- es eso metafísica.

Indagamos si Dios tiene el control completo sobre los pensamientos, acciones y circunstancias de los hombres. Y Dios realmente lo posee, por tanto, el hombre no dispone de libre albedrío y de ninguna libertad con relación a Dios. En un caso, hablamos sobre la relación del hombre (de obligación) para con la ley, y en el otro, sobre la relación (de causa y efecto) de el hombre con Dios. Apenas el vocablo Inglés parece ser el mismo en ambos casos, pero esto no es cierto en todos los casos de las versiones en inglés. Se tratan en realidad de dos objetos de evaluación diferentes.

Hay pasajes que enseñan la misma libertad relativa sin utilizar ese término. He aquí un ejemplo:” *¿Acaso no era tuyo antes de venderlo? Y una vez vendido, ¿no estaba el dinero en tu poder? ¿Cómo se te ocurrió hacer esto? ¡No has mentado a los hombres sino a Dios!*” (Hechos 5:4). Cuando Pedro dice que la propiedad “le pertenecía” y que el dinero está “en su poder”, él se refiere a la posesión de la propiedad en relación *al propio Pedro y a los otros cristianos*– es decir, Ananías no tenía que vender la propiedad o dar el dinero *a ellos*. Mas esa propiedad o libertad relativa no se refiere al determinismo divino –

son dos cuestiones diferentes. Pedro no dice que Ananías tenía la propiedad de los bienes o el dinero en detrimento *de Dios*, sólo su derecho o libertad de poseer bienes o dinero de *otras personas*, y que, desde un punto de vista jurídico o moral, no metafísico. Pedro ciertamente no dice que Ananías podría retener la propiedad o el dinero *de Dios*, ¡en el sentido metafísico! Mas es sobre metafísica que lidiamos al discutir el determinismo divino.

Otro versículo se cita a veces Filemón 1:14: "*pero nada quise hacer sin tu consentimiento, para que tu favor no fuese como de necesidad, sino voluntario.*" si ¡Ajá! Pablo dice que Filemón tenía libre voluntad (libre albedrío)! Mas este versículo es aún más irrelevante que otros: en él, los participantes son mencionados explícitamente. Pablo dice "nada quise hacer" (Pablo) nada sin consentimiento "de ustedes" (de Filemón). El no quería que Filemón actúe por "obligación", mas esa obligación es con relaciona a Pablo, y también el llamado "libre-albedrío". La libertad es con relación a Pablo. El

3. *Free (libre), en el original (N del T)*

versículo se refiere a la relación *social* entre dos criaturas, *Pablo* y *Filemón*, pero no dice nada sobre la relación *metafísica* entre Dios y *Filemón*.

El Calvinismo popular falla en responder cabalmente al pensamiento anti-bíblico de nuestros oponentes con respecto a la cuestión de la libertad humana. Por esta razón, es incapaz de demostrar de forma clara la diferencia y evitar confusiones. Él enseña que la soberanía divina y la libertad humana son “compatibles” porque el hombre siempre actúa de acuerdo con su deseo más fuerte, jamás obligado por Dios o por cualquier otro, a pesar de actuar en contra de su voluntad. Mas si, como enseña la Escritura, el control de Dios sobre el hombre es tan inmediato y exhaustivo, controlando directamente la voluntad y el deseo humano, entonces el hombre no es libre de Dios, sin embargo su voluntad nunca será forzada contra su deseo. El ser humano nunca es forzado no por ser libre, sino *por no ser* libre, de modo que es tan completamente controlado por Dios, que incluso el deseo y voluntad son controlados por El, sin dejar nada para Dios Forzar.

Más yo ya he dicho todo esto antes, así que acabare con mi doxología usual:

*-DIOS ES SOBERANO Y EL HOMBRE NO ES LIBRE,
BENDITO SEA EL NOMBRE DEL SEÑOR!!! -*

BIOGRAFÍA

Vincent Cheung es autor de más de treinta libros, así como cientos de conferencias y sermones en una amplia gama de temas. Entre sus publicaciones se encuentran los textos fundacionales de la teología cristiana, la filosofía, la apologética, espiritualidad, y una serie de comentarios bíblicos.

Está comprometido con la inspiración y la infalibilidad de las Escrituras, y por lo tanto todas las doctrinas que se afirma - que Dios es soberano sobre todas las cosas y las mentes de todos, que el hombre no cristiano es injusto y poco inteligente, que Jesucristo es la única manera de la salvación, que el creyente tiene vida eterna y será recibido en el cielo, y que el incrédulo está condenado al sufrimiento eterno en el infierno.

A través de sus alcances y publicaciones, está entrenando a los cristianos a comprender, implementar y avanzar en la visión bíblica del mundo como un sistema global y coherente de pensamiento revelado por Dios en la Escritura. Él y su esposa, Denise, residen en Boston, Massachusetts.

LIBROS

Teología Sistemática

Preguntas Últimas

Enfrentamientos presuposicionales

Apologética en la conversación

El Sermón de la Montaña

La oración y el Apocalipsis

Comentario sobre Gálatas

Comentario sobre Malaquias

Comentario sobre Efesios

Oración y revelación

Comentario sobre Filipenses
Comentario sobre Colosenses
Comentario sobre 1 y 2 Tesalonicenses
Comentario a Primera de Pedro
El autor del pecado
Cautivo a la Razón
Fe invencible
La doctrina y la obediencia
Nacido de nuevo
Blasfemia y Misterio
La vista desde arriba
Reflexiones sobre la Primera Epístola a Timoteo
Reflexiones sobre la Segunda Epístola a Timoteo
Sermoncillos, Volumen 1
Sermoncillos, Volumen 2
La luz de nuestras mentes
El Bien y el Mal
Religión pura
Piedad y contentamiento
Renovación de la mente
Curación bíblica
Las Parábolas de Jesús
Sansón y su fe.

ARTÍCULOS

Teología
Filosofía
Apologética
Dios, el Autor La blasfemia del dualismo

La soberanía divina y la auto-compatibilidad

Más que un Alfarero

Ofrendas voluntarias y la libertad humana

Mateo 23:37

Jeremías 32:35

La lucha humana y la Soberanía Divina

Supralapsarianismo

Argumentando por intuición

Estudiantes en el mundo real

El poder de Apologética

La maniobra fatal

El predicador habla Filosofía

A Morón por cualquier otro nombre

El Código Da Vinci

Los síntomas de retraso

La historia de un Sistema

La fe que mueve montañas

La sangre de la Pascua

El Dios de los Desastres

Recordemos: Arrepentíos, Volved

La religión pura

La política de la Caridad

Como un hombre piensa

Los Nobles de Berea

¡Crucifícale!

Cesacionismo y Rebelión

Cesacionismo y hablar en lenguas

Algunas preguntas a los empiristas

Fieles en tiempo de hambre

Un grupo de pandas

El sarcasmo y la Soberanía

Matrimonio Civil

La Cena del Señor

El contexto de 1 Pedro 3:15

Matrimonio y Divorcio. Etc.

