

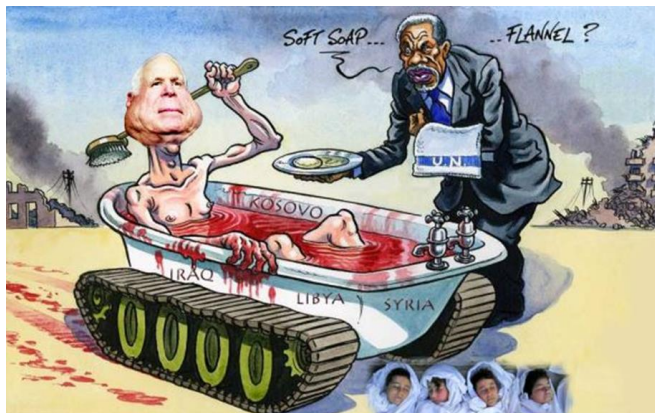
¿Qué es el neoconservadorismo? ¿Quiénes son los neoconservadores?

Todo lo que necesitas saber sobre el movimiento
neoconservador (USA)

Julio Severo

Traducción: Raul Loyola R.

Recientemente, el Papa Francisco dijo: "Estados Unidos tiene una visión distorsionada del mundo," advirtiendo contra la "alianza peligrosa" de Trump con Rusia, la cual teme "perjudicará a los inmigrantes islámicos."



John McCain

¿POR QUÉ EL PAPA ESTÁ TAN PREOCUPADO POR UNA ALIANZA ENTRE EEUU Y RUSIA?

Ver a Rusia como amenaza es una mentalidad neocon tradicional.

La verdad es que en su campaña electoral Donald Trump, que es el presidente de Estados Unidos hoy, rebatió esa mentalidad atacando, y siendo atacado por el senador republicano John McCain y hordas de neocons. Trump dejó abundantemente claro que quería una alianza con Rusia contra el terrorismo islámico.

PARA FRANKLIN GRAHAM, UNA ALIANZA ENTRE EEUU Y RUSIA ES NECESARIA

Franklin Graham, hijo del legendario evangelista Billy Graham y que fue uno de los líderes cristianos y judíos elegidos para ofrecer oraciones en la posesión presidencial de Trump, pidió oraciones también por una alianza entre EEUU y Rusia contra el terrorismo islámico.

Graham, que sería etiquetado como "radical fundamentalista" por los asesores más cercanos al Papa, ve tal unión como muy esencial.

A diferencia del papa católico, que ve tal alianza como "peligrosa," el evangélico Graham ve tal alianza como necesaria contra peligros islámicos.

De acuerdo con los deseos del Papa, los neocons han pedido sanciones y hostilidad contra la actual Rusia, que es conservadora.

Los neocons se alimentan de guerras. Ellos necesitan sostener su complejo industrial militar. Así, si las guerras islámicas interminables se extinguen, las ganancias de los neocons se van. Para ellos, es más ventajoso hacer de Rusia un fantasma-amenazador y chivo-expiatorio y tener una alianza entre EEUU y el Islam contra el fantasma ruso que una alianza entre EEUU y Rusia contra el islamismo y sus guerras incesantes y terrorismo. Si el mundo alcanza la paz, los neocons van a la quiebra. Si los Estados Unidos cesan sus incesantes intromisiones militares en los asuntos de otras naciones, los neocons van a la quiebra.

Con Barack Obama y Hillary Clinton, McCain era un apoyaor descarado de la revolución ucraniana, y de EEUU suministrando armas a Ucrania contra

Rusia, diciendo que las sanciones de Obama impuestas contra Rusia no fueron suficientes. McCain también ha sido importante para Estados Unidos, bajo Obama y ahora bajo Trump, suministrando armas a los rebeldes islámicos en Siria e imponiendo sanciones al gobierno sirio.

SI TRUMP QUERÍA UNA ALIANZA CON RUSIA, ¿POR QUÉ CAPITULÓ A MCCAIN Y LOS NEOCONS?

El mejor análisis vino de Scott Lively, que dice:

"Creo que el Presidente Trump comenzará a volver a algunas de sus promesas de campaña aparentemente abandonadas, incluso una alianza con Rusia, que pienso es el mejor beneficio / ganancia geopolítica posible para conservadores pro-familia. Muchas personas están airadas con él por haber capitulado a John McCain y los neocons en cuestiones como Siria y el restablecimiento que Obama hizo de la Guerra Fría con Rusia. Sin embargo, creo que estas capitulaciones son probablemente inevitables porque el Departamento de Estado y el Departamento de Defensa de los Estados Unidos son fortalezas de poderes globalistas en el gobierno de Estados Unidos y son las áreas más difíciles para la Casa Blanca controlar. Asumir y ejercer control en esos departamentos es un proceso lento y sistemático que debe quedar cada vez más fácil a medida que el sr. Trump consolida su control sobre el resto del Poder Ejecutivo. Si tengo razón en mi análisis, veremos cambios políticos importantes dentro de un año y pasos obvios en la dirección correcta pronto.

John McCain habría recibido más de 100.000 dólares del financista-activista izquierdista multimillonario George Soros, que a propósito, ha hecho campaña contra Rusia.

Por el hecho de que Rusia fue su principal oposición en Ucrania, Soros ha mirado principalmente en Putin. En su artículo titulado "Putin es una amenaza mayor a la existencia de Europa que el ISIS," Soros dice: "Los líderes de EEUU y de la Unión Europea están cometiendo un error grave al pensar que Rusia del presidente Vladimir Putin es un aliado potencial en la lucha contra el Estado Islámico. La evidencia los contradice. El objetivo de Putin es fomentar la desintegración de la Unión Europea".

La capitulación a los neocons conduce al desastre. ¿Qué ganará Trump capitulando a McCain, que capituló a Soros?

¿Lo que Trump triunfa ganará capitulando a McCain, que quiere que el gobierno de Estados Unidos se entromete en Ucrania y Siria contra Rusia?

¿POR QUÉ LA IZQUIERDA ACUSA A TRUMP DE CONFABULACIÓN CON RUSIA?

Existe también un esfuerzo desesperado por acusar a Trump de "colusión" con Rusia, como si Rusia fuera una gran amenaza a ser evitada, como si Rusia fuese la mayor amenaza comunista del mundo.

En realidad, la Rusia moderna es mucho más conservadora, incluso en valores pro-familia.

Sin embargo, hay una "colusión" de EEUU con la mayor nación comunista del mundo. Estados Unidos ha transformado a China en la nación comunista capitalista más poderosa del mundo. Si China tiene el mayor ejército comunista del mundo, es gracias exclusivamente a los innumerables incentivos económicos de EEUU al gobierno comunista chino.

La China comunista ha sido apoyada por políticos estadounidenses del Partido Demócrata y Partido Republicano, por Nixon, Ford, Carter, Reagan, Bush, Clinton, Bush, Obama y Trump. Todos los presidentes estadounidenses conservadores y socialistas han tenido "colusión" con la mayor nación comunista del mundo en un grado menor o mayor. Todos ellos son culpables, pues todos ellos tienen en grado menor o mayor de haber seguido la agenda neocon.

Todos estos presidentes tienen opiniones diferentes sobre cuestiones pro-familia, pero en las ambiciones neocons, todos ellos son iguales en grado menor o mayor. Algunos de ellos son ideológicamente diferentes, con Carter, Clinton y Obama adhiriendo a la agenda socialista y con Reagan, Bush y Trump adheridos a la agenda conservadora. Pero todos ellos siguen la agenda neocon que parece obligatoria en el gobierno dentro del gobierno de Estados Unidos.

Bill Clinton e George Bush: exemplo de união entre esquerdistas e direitistas sob a bandeira neocon

¿Qué es lo que un presidente conservador tiene en común con un presidente socialista? ¿Qué es lo que un presidente pro-familia tiene en común con un presidente pro-aborto?

En términos pro-familia, nada. En términos neocons, todo. En 2014 George W. Bush describió a Bill Clinton como un "hermano de otra madre" en una entrevista sentimental sobre la sorprendente amistad de ellos, de acuerdo con el diario británico Daily Mail.

Agregó que su propio padre "sirve como figura de padre" para Clinton, que puso fuera de la presidencia de EEUU el Bush padre en 1992.

El Daily Mail informó que después de convertirse en presidente, Clinton a menudo buscaba los consejos de Bush padre, exactamente como Bush hijo buscaba los consejos de Clinton cuando fue elegido el 43º presidente de Estados Unidos.

Estos consejos mutuos incluían la cuestión del aborto y la homosexualidad? Después de todo, antes de Obama, Clinton fue el más prominente presidente pro-aborto y pro-sodomía de Estados Unidos. En contraste, Bush fue generalmente pro-vida y pro-familia.

¿Su amistad implica conflictos morales? No, porque su unión no está basada en intereses pro-familia, sino sólo en ambiciones neocons.

Un cristiano conservador real jamás votaría a un candidato socialista. Pero los neoconservadores (neocons) en el gobierno dentro del gobierno de Estados Unidos tienen candidatos conservadores para electores conservadores y ellos tienen candidatos socialistas para electores socialistas, y todos esos candidatos son sumisos a la agenda neocon.

¿Qué es un neocon? Los neocons (o neoconservadores) están presentes en los dos grandes partidos de EEUU, el Partido Democrático (que es totalmente izquierdista) y el Partido Republicano (que es más o menos conservador), y su foco y prioridad no es conservar valores pro vida, pro-familia y cristianos. Ellos buscan conservar y expandir la hegemonía militar, económica y política de EEUU en todo el mundo. Los neocons

trabajan con cualquier presidente estadounidense que tenga ese punto, sea un Bush derechista o un Obama izquierdista.

El neoconservatorio de los EE.UU. se centra en la política exterior como su principal preocupación, para mantener a Estados Unidos como la única superpotencia que moldea el nuevo orden mundial.

COMO NACIÓ EL MOVIMIENTO NEOCONSERVADOR

El término "neoconservador" fue popularizado en Estados Unidos en 1973 por el líder socialista Michael Harrington, que utilizó el término para definir la ideología de Irving Kristol, Daniel Bell y Daniel Patrick Moynihan.

Daniel Bell era un judío que una vez se describió como "socialista en economía, izquierdista en política y conservador en la cultura."

Daniel Patrick Moynihan era un miembro católico del Partido Democrático pro-aborto y pro-sodomía.

Irving Kristol, apodado "poderoso capo del neoconservador," era un potente escritor izquierdista durante las décadas de 1950 y 1960. Se desencantó con el Partido Democrático en la década de 1970 y cambió al Partido Republicano, acogiendo el nombre "neoconservador" para la banda de intelectuales izquierdistas que él traía consigo.

Kristol describía un neoconservador como un "izquierdista asaltado por la realidad." Él fue inmensamente persuasivo en moldear el movimiento neocon, especialmente entre católicos.

Durante la era de la guerra fría, la mayoría de los neoconservadores se oponía vigorosamente a la Unión Soviética. Aunque la mayoría de los neocons están en contra del comunismo, la ideología de ellos, que no da ninguna prioridad a los valores cristianos que fundaron Estados Unidos, es básicamente socialista, excepto por el exacerbado nacionalismo belicista y expansionista. Hillary Clinton es un ejemplo. Se oponía a Corea del Norte, una nación oficialmente comunista. Como candidata presidencial en 2016, ella era apoyada por la mayoría de los conglomerados capitalistas del mundo, pero ella se opone a los valores pro-familia y cristianos. Hasta cierto punto, ella es capitalista. Hasta cierto punto, ella es socialista. Pero en todos los puntos, ella es neocon.

En la política estadounidense, un neoconservador es alguien que es presentado como conservador, pero que generalmente no participa de la Marcha por la Vida (contraria al aborto) y no defiende el matrimonio tradicional. Los neocons enfatizan poner a los Estados Unidos en primer lugar en un nacionalismo muy militarista. Ellos apoyan atacar y hasta derribar gobiernos extranjeros, incluso cuando el resultado es más persecución a los cristianos. Algunos neocons ganan enormes beneficios del complejo industrial militar de Estados Unidos.

LOS NEOCONS LLEVARON A BUSH A INVADIR IRAK EN LUGAR DE ARABIA SAUDITA

Aunque los neocons alaben la guerra de Irak, el DailyMail dijo que esa guerra "fue uno de los mayores errores cometidos en la historia de los Estados Unidos modernos." En 2016, Trump condenó la guerra de Irak.

Tanto George W. Bush como la senadora Hillary Clinton la aprobaron. Desde una perspectiva cristiana y humanitaria, esa guerra fue un desastre total para los cristianos.

Antes de la invasión estadounidense de Irak, había más de dos millones de cristianos. Hoy en día, son menos de 300.000. La presencia militar estadounidense en Irak no protegió a los cristianos e incluso después del genocidio, los Estados Unidos abrieron de modo enorme sus puertas de inmigración a los musulmanes, no a sus víctimas cristianas.

Los diez terroristas islámicos que atacaron a EEUU el 11 de septiembre de 2001 no eran de Irak. Eran de Arabia Saudita. Sin embargo, Estados Unidos no invadió y atacó a Arabia Saudita, que es el mayor patrocinador del terrorismo islámico mundial. Estados Unidos invadió Irak como si los terroristas del 11 de septiembre de 2001 fueran iraquíes.

Saddam Hussein no era un buen hombre, pero al menos él protegía a las minorías cristianas mucho mejor que Estados Unidos después de la invasión de Irak. La misión militar estadounidense en Irak fue un fracaso y acabó trayendo al ISIS, y caos y genocidio para los cristianos.

La diferencia es: Irak bajo Saddam era enemigo de Arabia Saudita, que siempre fue amiga y aliada de los neocons y presidentes estadounidenses, incluso los Bushes, los Clinton, Obama y Trump.

La invasión estadounidense a Irak dejó un vacío previsible que resultó en el asesinato de miles de cristianos allí y el surgimiento del ISIS. Durante las elecciones primarias en el marco de las presidenciales republicanas en 2016, Donald Trump humilló la insistencia de guerra de los neocons en Irak, Ucrania, Libia y Siria, aunque como presidente Trump este siguiendo la insistencia de ellos.

Trump está haciendo hoy, con respecto a Siria, prácticamente todo lo que él condenó en Hillary, Obama y neocons, y los cristianos sirios, que habían apoyado a Trump, están descontentos.

La prioridad más elevada de los neoconservadores ha sido aumentar la acción militar de Estados Unidos en Oriente Medio y expandirla para una confrontación con Rusia. Hay una puerta giratoria entre algunos neocons y cargos de salarios elevados en la industria bélica de los Estados Unidos, lo que puede explicar por qué los neoconservadores constantemente reclaman más guerras.

Los neoconservadores favorecen un costoso intervencionismo en otros países con enormes gastos del gobierno federal, muchas veces para sustituir a un dictador por un nuevo sistema de gobierno que puede ser peor, sobre todo para los cristianos. A veces ese intervencionismo se expresa como un deseo de instalar una democracia en una cultura incompatible con ella.

La postura neoconservadora quedó desacreditada en el fracaso de la democracia en Irak, Libia y Afganistán. En todas estas naciones, que albergaban comunidades e iglesias cristianas, una medida de tolerancia fue sustituida por el radicalismo islámico y la eliminación de cristianos después de las intervenciones de los Estados Unidos, y hoy no ha quedado ninguna iglesia cristiana en Afganistán.

NEOCONS, GLOBALISMO Y HEGEMONÍA DE LOS EE.UU.

En contraste con los conservadores tradicionales, los neoconservadores favorecen el globalismo a través de la hegemonía de los EEUU, minimizan la importancia de los valores cristianos y tienden a no oponerse en forma enérgica al aborto ya la agenda homosexual. Los neocons no se preocupan por el cimiento evangélico de Estados Unidos y no les importa hacer alianzas con grupos terroristas islámicos para

confrontar a Rusia. Los neocons favorecen intervenciones americanas fuertes y enérgicas en los asuntos mundiales.

En política exterior, los neoconservadores creen que la misión de Estados Unidos es instalar la democracia en todo el mundo. Al realizar esta misión, los dos Bushes hablaban sobre un nuevo orden mundial.

Una segunda línea del desarrollo del neoconservadorismo tuvo una fuerte influencia de la obra del filósofo político alemán-americano Leo Strauss. Algunos de los estudiantes de Strauss incluyen al viceministro de Defensa Paul Wolfowitz durante el gobierno de George W. Bush. Wolfowitz, un neocon americano-judío, tuvo un caso extraconyugal conocido con Shaha Riza, una mujer musulmana que se crió en Arabia Saudita. (Esto recuerda al ex director de la CIA Johnn Brennan, que se convirtió al Islamismo en Arabia Saudita. Los neocons de EEUU quieren estar cerca del islamismo, e incluso de la China comunista, pero no cerca de la Rusia cristiana.)

Según Paul Craig Roberts, ex viceministro del Ministerio de Hacienda durante el gobierno de Ronald Reagan y uno de los editores del diario Wall Street Journal, Wolfowitz creó la doctrina de Wolfowitz, que es la base de la política estadounidense para Rusia. Esta doctrina considera como "hostil" cualquier potencia que sea suficientemente fuerte para permanecer independiente de la influencia del gobierno estadounidense.

La doctrina de Wolfowitz justifica que el gobierno estadounidense domine todas las regiones del mundo y está, de acuerdo con Roberts, en concordancia con la ideología neoconservadora de EEUU como el país "indispensable" y "excepcional" merecedor, por derecho, de la hegemonía mundial.

Roberts dijo que "Rusia está en el camino de la hegemonía mundial de Estados Unidos" y que "a menos que la doctrina de Wolfowitz sea abandonada, el resultado probable será la guerra nuclear".

Sin embargo, la doctrina de Wolfowitz puede ser usada no sólo contra Rusia. En 2008 el profeta estadounidense Chuck Pierce nos dijo, un pequeño grupo de brasileños en San Pablo, que "Dios había removido su unción nacional de EEUU en 2008."

En mi artículo "Brasil, la próxima amenaza (regional o global) a la supremacía económica de EEUU?" Comenté:

"Pierce también dijo que Dios estaba buscando otra nación para conceder esa unción. Él dijo que si Brasil se acercaba más a Israel, Dios iba a dar la unción a Brasil. Entonces él tuvo una visión sobre lo que sucedería si Brasil empezara a desarrollarse y de los primeros pasos para convertirse en una potencia mundial: Él vio al gobierno de EEUU cercando y sofocando a Brasil económica y militarmente. Él vio a los Estados Unidos llenos de envidia. Él vio a los Estados Unidos totalmente determinados a impedir la ascensión económica de Brasil. Lo que entendí con su visión es que Estados Unidos, como la única superpotencia hoy, no aceptarán la ascensión de ninguna otra nación que rivalice con su hegemonía. El desarrollo de todas las naciones tiene que estar sometido a los intereses estadounidenses, y esos son intereses malignos, pues el gobierno estadounidense ha abandonado al Señor desde hace mucho tiempo. Estados Unidos ve el ascenso económico de otras naciones como compitiendo con su poder.

Percibiendo o no, Pierce describió a los neocons, que exigen que todas las demás naciones sean dependientes de los Estados Unidos.

Los neoconservadores son a menudo descritos como "conservadores," pero sus posiciones en cuestiones sociales son mixtas. Hay dos grupos principales de neocons:

** Hay neoconservadores que sostienen posiciones izquierdistas en asuntos sociales, y tienden a discrepar de los conservadores cristianos en cuestiones como el aborto, la oración en las escuelas y el matrimonio homosexual.*

** Hay neoconservadores que tienden a tener grados más altos de concordancia con conservadores cristianos y culturales en cuestiones sociales.*

Los neoconservadores difieren de los libertarios en que los neoconservadores tienden a apoyar políticas de un gobierno grande para promover sus objetivos militares.

EN LA LUCHA CONTRA LOS NEOCONS EN 2016, EL ÚNICO GRAN APOYO DE TRUMP VINO DE LOS EVANGÉLICOS

Por el hecho de que en su campaña electoral en 2016, Trump se había opuesto abiertamente a los neocons y sus ambiciones de más expansión militar de EEUU, *Commentary*, la principal revista neoconservadora en Estados Unidos, dijo, un tanto cuanto exagerado, que el Sr. Trump es "La amenaza número 1 para la seguridad de los EEUU" - más grande que el Estado islámico. Muy similar a Soros, que ve a Putin como una amenaza mayor que el ISIS.

La gran lección en la elección americana pasada fue la forma en que los neocons fueron expuestos por Trump, a pesar de que Trump, como presidente, esencialmente abandonó su discurso y acciones contra los neocons.

A causa del enfrentamiento de Trump con los neocons en 2016, Julian Assange, fundador de *WikiLeaks*, dijo sobre Trump que "todas las élites se alejaron de él. Trump no tiene una sola élite con él, tal vez con la excepción de los evangélicos, si es que da para llamarlos élite. Los bancos, los servicios de espionaje, las empresas bélicas, los financistas externos, etc., están todos unidos en apoyo de Hillary Clinton. Y los medios de comunicación también. Los dueños de los medios de comunicación y los periodistas".

La suposición de Assange se comprobó ser verdadera. Después de la elección, se confirmó que oficialmente los evangélicos blancos dieron la victoria a Trump.

No fueron los neocons que dieron la victoria a Trump. No fue el complejo industrial militar que le dio la victoria. No fue el Vaticano que le dio la victoria. Por otra parte, los asesores más cercanos del Papa etiquetaron a los partidarios cristianos de Trump de "terroristas fundamentalistas."

FUERON LOS EVANGÉLICOS QUE DIERON VICTORIA A TRUMP.

Pero por alguna razón, Trump no continuó su confrontación con los neocons, al menos no en el primer año de su presidencia.

Si los evangélicos eran el único gran grupo apoyando a Trump en la última elección americana, donde estaba el segundo grupo cristiano de Estados

Unidos, los católicos? ¿Por qué no estaban apoyando a Trump? ¿Por qué la mayoría de los católicos prefirió a la neocon Hillary?

¿POR QUÉ LOS CATÓLICOS ESTÁN MÁS INVOLUCRADOS EN EL MOVIMIENTO NEOCONSERVADOR?

Una simple encuesta de Google muestra que los católicos son predominantemente mencionados como predominantemente involucrados en políticas y geopolítica neocon.

Una investigación para "neoconservadores católicos" da 3.100 resultados.

Una investigación para "neoconservadores evangélicos" da sólo 43 resultados.

Una investigación para "neoconservadores protestantes" da sólo 4 resultados.

Evangélicos y protestantes, en esa investigación, representan cerca del 1% de los neocons cristianos. religiosamente, los católicos están en la línea de frente cristiana del movimiento neoconservador. Si esta investigación es correcta, explica la oposición "neocon" del Papa a una alianza entre EEUU y Rusia contra el terrorismo islámico. Parece que el Vaticano preferiría alianza con terroristas islámicos en lugar de Rusia, sin mencionar con Israel.

No se sabe por qué los católicos sacrificarían valores cristianos, pro-vida y pro-familia por una política exterior de intervencionismo ideológico y expansionismo de EEUU que masacran a otros cristianos. Por ejemplo, en la guerra de Irak miles y miles de cristianos fueron sacrificados en la estela de la invasión de EEUU, aprobada por el derechista Bush. Más tarde, el izquierdista Obama expandió el sacrificio cuando su secretaria de Estado izquierdista Hillary Clinton ayudó a crear el ISIS, que viene torturando, violando y masacrando a multitudes de cristianos en Irak y Siria.

La política exterior de EEUU, conducida por neocons en el Partido Republicano y en el Partido Democrático, ha sido muy ruin para los cristianos en Oriente Medio.

La mayoría de los cristianos masacrados en Siria e Irak son cristianos ortodoxos. Por el hecho de que poderosos neocons americanos son católicos, algunos podrían cuestionar si ellos aprobarían tal invasión, intromisión y masacres en Siria e Irak si los cristianos allí eran exclusivamente católicos.

LA VERDAD ES QUE LOS ESTADOS UNIDOS HAN SIDO SUAVES CON EL TERRORISMO ISLÁMICO CONTRA LOS CRISTIANOS EN EL MEDIO ORIENTE DE LA MISMA MANERA QUE EL VATICANO HA SIDO SUAVE.

Un conflicto entre potencias cristianas, motivado por una hostilidad milenaria entre católicos y cristianos ortodoxos, pero enmascarada como preocupaciones insinceras con el comunismo de la extinta Unión Soviética, es todo lo que el Islam necesita para avanzar más y mantener su martirio anual de 100.000 cristianos.

EUA: LA NUEVA ITALIA DEL VATICANO

El mismo Vaticano que es suave con el Islam está ahora alineado, en términos de dominio mundial, con el gobierno de Estados Unidos. Hay obras académicas que confirman que el Vaticano está bien vinculado a Estados Unidos. Por otra parte, la supervivencia del Vaticano Iglesia-Estado viene dependiendo de los Estados Unidos.

ESTA "UNIÓN" ES BENEFICIOSA PARA EL CONSERVADURISMO EVANGÉLICO AMERICANO ORIGINAL?

Incluso bajo el Papa Juan Pablo 2, que era un campeón pro-vida y pro-familia, el conservadurismo no era tan fuerte como se pensaba. Él hizo lo que el conservador Ronald Reagan nunca hizo. Mientras el Papa Juan Pablo II no perdía ninguna oportunidad de estar con el líder terrorista palestino Yasser Arafat (con abundantes fotografías probando sus reuniones alegres), Reagan deliberadamente boicoteaba toda oportunidad de encontrarse con el líder terrorista islámico, amenazando con boicotear su presencia incluso en la Naciones Unidas.

Mientras el presidente conservador de Estados Unidos boicoteó al líder terrorista, el papa "conservador" lo abrazó, así probando que el Vaticano es realmente suave con el islam y sus terroristas.

Según las fuentes católicas, la Iglesia Católica ha recibido millones de dólares para facilitar la invasión de inmigrantes islámicos en Estados Unidos. Esto explica en parte por qué el Papa está tan preocupado que una alianza entre EEUU y Rusia perjudicará la inmigración islámica a Estados Unidos. Es decir, perjudicará directamente los bolsillos del Vaticano.

La gran pregunta es: Como una nación que nació esencialmente protestante y pro-Israel y pro judíos se unió con un Estado-Iglesia históricamente contra Rusia, contra Israel y contra los judíos y es suave con el islamismo, incluso facilitando la inmigración islámica a los Estados Unidos?

“Rome in America: Transnational Catholic Ideology from the Risorgimento to Fascism” (Roma in USA: La Ideología Católica Transnacional desde el Risorgimento hasta el Fascismo), escrito por Peter R. D'Agostino, muestra que en el pasado, el vínculo esencial era entre el Vaticano e Italia. Ahora cada vez más entre el Vaticano y los Estados Unidos. Por otra parte, Estados Unidos se convirtió en la nueva Italia del Vaticano.

Otro libro muy importante es "Parallel Empires: El Vaticano y los Estados Unidos - Dos siglos de alianza y conflicto", escrito por Massimo Franco, que dice:

"La perspectiva del Vaticano [bajo el Papa Juan Pablo II] es que la respuesta estadounidense al terrorismo [islámico], el frente de batalla del tercer milenio, es demasiado estridente y tiene más probabilidades de agravar el problema que resolverlo. Aunque el fundamentalismo islámico es la principal amenaza a Occidente, las autoridades del Vaticano forzaron sus argumentos diciendo que históricamente el Islam y las comunidades cristianas generalmente tienen una forma de coexistir en el mundo árabe."

Esto explica la postura suave de EEUU con el terrorismo islámico. Pero, ¿qué explica la postura dura de EEUU con respecto a la Rusia cristiana ortodoxa? Por siglos, los católicos defendieron un nacionalismo italiano (y una mayoría abrumadora de los papas era italiana) porque el Vaticano estaba vinculado a Italia. Hoy, los católicos, incluso en Brasil, la mayor nación católica del mundo, defienden un nacionalismo americano

belicista exacerbado. ¿Por qué? Por la misma vieja razón: El Vaticano hoy está ligado a Estados Unidos en muchos aspectos y ambiciones.

EL VATICANO Y SU HOSTILIDAD HISTÓRICA A LA IGLESIA ORTODOXA

Hubo una época, antes de la fundación de la Unión Soviética, en la que los católicos, incluso los católicos americanos, querían la supremacía del Vaticano. Ahora los católicos fuertemente involucrados en el movimiento neocon quieren la supremacía de los Estados Unidos, no en defensa pro-familia, sino exclusivamente en hegemonía militar y política. ¿Por qué?

La mayoría de las sospechas estadounidenses sobre la actual Rusia vienen de neocons católicos. Los católicos han tenido sospechas por mil años de la Iglesia Cristiana Ortodoxa. Y hoy la mayor nación cristiana ortodoxa del mundo es Rusia. Antes del nacimiento de la Unión Soviética, tenían sospechas de Rusia — por razones religiosas. Durante la Unión Soviética, ellos tenían sospechas, con justicia compartidas por los evangélicos, a causa del marxismo soviético. Pero después de la caída de la Unión Soviética, ¿por qué sus sospechas continúan?

Los católicos tenían muchas sospechas de la sociedad capitalista americana mayoritariamente evangélica, pero ellos vencieron ese prejuicio. ¿Por qué no en relación a una Rusia cristiana ortodoxa que está luchando por los mismos valores pro-familia como la América de Reagan hizo?

TRUMP FUE EL PRIMER CANDIDATO ESTADOUNIDENSE EN CONFRONTAR A LOS NEOCONS.

Como candidato presidencial republicano, Donald Trump fue el primer estadounidense en la historia de EEUU en confrontar a los neocons en el Partido Democrático y en el Partido Republicano. No era conservador en el sentido cristiano de tener un historial de defensa pro-familia, pero él no tenía el activismo neocon de Hillary Clinton, compartido por George HW Bush y muchos otros republicanos, para conservar y expandir la hegemonía militar, económica y política. En los Estados Unidos, principalmente a través de la OTAN, a costa de valores cristianos y hasta de vidas cristianas.

Aunque los neocons republicanos y los demócratas quieren mayores intervenciones militares estadounidenses en Siria, Irak y Ucrania, que no son territorios estadounidenses y no tienen una población americana, Trump quería que Estados Unidos parara esa intromisión, incluso la intromisión de la OTAN.

Trump quería una asociación con Rusia contra el terrorismo islámico, pero los neocons, incluyendo Obama, Hillary y ambos Bushes, querían una asociación con el islamismo contra Rusia.

Aunque personalmente Trump tiene una vida moral personal tan dudosa como Bill Clinton, él tenía razón y fue muy valiente al confrontar a los neocons y sus ambiciones en 2016.

Deus puede usar cosas y hombres extraños para hablar con personas y naciones. Creo que utilizó a Trump para hablar la verdad sobre la cuestión neocon. Mucha sangre cristiana ha sido derramada por los neocons, por medio de guerras y violencia islámica.

¿Cómo es que Trump había enfrentado a los neocons? Los demolió en la cuestión de la guerra en Irak y la intromisión de EEUU en Siria y Ucrania y la demonización de Rusia.

De acuerdo con el *DailyMail*, Trump había "criticado el modo en que Hillary lidera con las relaciones entre EEUU y Rusia cuando era secretaria de Estado y dijo que las críticas duras de ella contra Putin plantearon cuestionamientos sobre cómo va a volver a negociar con ese hombre que ella ha demonizado tanto si gana la presidencia.

La demonización de Putin y Rusia es la esencia de las pasiones neocons .

UCRANIA: UNA MUESTRA DE LAS INTERVENCIONES NEOCONS.

El caso ucraniano es una vitrina de las ambiciones neocons. Mientras Barack Obama, Hillary Clinton y George Soros estaban llamando a la revolución ucraniana de revolución del pueblo, en un reportaje del *WND Savage* dijo:

"La situación en Ucrania ha sido pintada como un conflicto entre la Rusia de Vladimir Putin, los supuestos chicos malos, y los rebeldes ucranianos, los supuestos chicos buenos buscan expulsar a Rusia de una

posición de influencia en Ucrania e instalar un nuevo gobierno que dará atención al pueblo ucraniano. No crea una sola palabra de eso. Los nacionalistas ucranianos son fascistas. El propósito original del gobierno de Estados Unidos al dar un golpe en Ucrania era alejar a Ucrania de Rusia y llevar a Ucrania a la Unión Europea. En otras palabras, los neocons y los 'moderados' comprados del gobierno de Obama querían sacar, por fuerza, el control de Ucrania de las manos de Putin y ganar control económico y energético sobre el país. Como el Dr. Stephen F. Cohen apuntó, los países occidentales, con los Estados Unidos liderando el camino, desde hace décadas están provocan a Putin. Occidente amplió la OTAN para incluir ex estados soviéticos - Ucrania parece ser el próximo objetivo - y atacó aliados de Rusia, incluso a Libia e Irak. Los Estados Unidos, junto a otros países occidentales, a través de sus incursiones en la política, la economía y la seguridad nacional de Rusia y varios de sus aliados, provocaron efectivamente la situación que ahora se está revelando en Ucrania”.

"Savage apuntó que Obama y sus neocons, no conservadores, crearon una revolución en Ucrania para apartarla de Rusia y colocarla eventualmente en la órbita de la OTAN.

Mientras que Trump había elogiado a Rusia en 2016 y los asesores del candidato Trump estaban apoyando fuerzas pro-Rusia en Ucrania, los neocons abiertamente alababan la revolución ucraniana como el mejor ejemplo democrático contra una dictadura. La revolución ucraniana fue la mayor revolución de Soros, habiendo sido financiada en masa por él.

John McCain y otros neocons quieren a Ucrania en la OTAN y están dispuestos a hacer guerra para lograrlo. En contraste, Trump no había mostrado ninguna disposición para seguir las pasiones neocons para iniciar una guerra en Ucrania contra Rusia.

En septiembre de 2016, el presidente ucraniano Petro Poroshenko invitó a Trump a una reunión, pero, según *DailyMail*, el gobierno ucraniano dice que el candidato republicano no dio la mínima importancia a ellos.

"Sin embargo, Hillary Clinton se reunió con Poroshenko y le prometió que estaría del lado de Ucrania contra la" agresión rusa.

"Mientras los neocons quieren a Ucrania en la órbita de la OTAN y están usando la situación ucraniana para fortalecer la OTAN, Trump había estado de nuevo en conflicto con los intereses de ellos. Sin embargo, ahora como presidente Trump abandonó sus promesas anti-neocon y está siguiendo el mal ejemplo de Hillary.

Patrick J. Buchanan, un católico tradicionalista pro-vida republicano que era asesor del presidente Ronald Reagan, ha tratado la cuestión ucraniana. Buchanan es odiado por los neocons. El dijo que al hacer la plataforma de su campaña electoral, el candidato Donald Trump infligió una gran derrota en los neocons belicistas del Partido Republicano.

"El comité de la plataforma rechazó un punto para profundizar en Estados Unidos en Ucrania, logrando oponerse a nuevas transferencias de armas para el gobierno ucraniano. Las mejores relaciones con Rusia es lo que el candidato Trump había prometido, y los estadounidenses votaría por él, "dijo Buchanan en su artículo en el WND" ¿La política de Trump sobre Rusia está siendo secuestrada? "

También dijo que sobre Ucrania , el vicepresidente Mike Pence declaró: "Estamos con ustedes."

MIKE PENCE: EVANGÉLICO FUERTE EN LAS GUERRAS NEOCONS, PERO DÉBIL EN LA GUERRA CONTRA LA AGENDA GAY

Pence también apoyó la decisión de Trump de mantener algunos decretos homosexuales de Obama.

"Pienso que en toda la campaña, el presidente Trump dejó claro que la discriminación no tendría ningún lugar en nuestro gobierno, "dijo Pence.

Discurso de" discriminación "era básicamente la misma estrategia que Obama y Hillary usaban para promover la agenda gay.

"El fue el primer candidato republicano a mencionar a la comunidad LGBTQ en nuestra Convención Nacional Republicana y fue aplaudido por ello. "Yo estaba allí aplaudiendo con él," agregó Pence.

Si Pence se jacta de que Trump fue el primer candidato republicano alabando a la comunidad LGBTQ, Obama fue el primer presidente en

nombrar a un embajador especial para la agenda gay. ¿Cómo Pence espera que Trump supere a Obama?

Cuando era gobernador del Estado de Indiana en Estados Unidos, Pence aprobó la Ley de Restauración de la Libertad Religiosa de Indiana para proteger a personas religiosas de persecución hecha por activistas gays. Pero después de boicots y presiones generalizadas, incluso de grandes empresas como Apple y Wal-Mart, Pence volvió atrás en su ley de libertad religiosa. Sus cambios cobardes marcaron el mayor avance de derechos homosexuales en la historia, de acuerdo con activistas pro-familia que estudiaron el lenguaje de la ley.

Entonces con respecto a las ambiciones belicistas de los neocons, Pence, que es protestante, está con ellos. Pero con respecto a la guerra contra la agenda homosexual, Pence, que inicialmente esta del lado de los cristianos, rápidamente retrocede para quedarse con los homosexuales.

LOS EVANGÉLICOS NEOCONS QUIEREN A ESTADOS UNIDOS EN LA GUERRA DE UCRANIA, PERO NO EN GUERRA CONTRA LA AGENDA GAY

El blogger protestante *Warren Throckmorton* ha pedido la participación militar activa de Estados Unidos en Ucrania y ha pedido a los cristianos no participar en guerras para oponerse a los supremacistas homosexuales en su agenda para destruir el matrimonio verdadero. ¿Los intereses cristianos son ahora menos importantes que ambiciones neocons?

¿Los protestantes capitularon ante los neocons?

Buchanan hace otra pregunta: ¿Trump capituló ante los neocons?

El explica que Kurt Volker, el nuevo representante especial de EE.UU. para negociaciones en Ucrania, es el arquitecto de los nuevos cargamentos de armas de Trump para Ucrania.

Buchanan dice que Volker es un "ex funcionario del Senador McCain ... y director ejecutivo del Instituto McCain, que es una institución neocon."

McCain es uno de los neocons más radicales del Congreso de Estados Unidos.

Volker visualiza una profundización de la implicación de EEUU en una guerra civil ucraniana que fue iniciada por Obama, Soros y los neocons.

La mejor explicación sobre las intenciones de los neocons fue dada por Savage, que dijo:

"Los neocons ... hacen mucho dinero en conflictos militares. Cuando el mundo está en guerra, los neocons y la industria bélica que trabajan con ellos lucran enormes sumas de dinero. Los neocons no cuidan de qué lado usted está, mientras puedan trabajar con usted para crear una situación política que ellos puedan hacer crecer hasta convertir en guerra, y ahí ellos empiezan a sacar provecho".

Savage tiene razón. Y Trump solía concordar con él, pues Trump venía leyendo sus libros y tuvo una entrevista muy positiva con Savage. Pero los individuos de mentalidad neocon no concuerdan. El blog de Trevor Loudon dijo en 2016:

"Si Trump es elegido, veremos rusos... en la Casa Blanca. Los asesores de Trump están bastante conectados a Vladimir Putin y a Rusia. El propio Trump tiene muchas conexiones también y es amigo de Putin. Es por eso que Putin intentará sabotear a Hillary con la filtración de correos electrónicos, etc. "

La actitud de Trump a llevarse bien con Rusia y encontrarse con Putin era correcta, pero despreciada por neocons.

EL CONSERVADOR RONALD REAGAN BUSCABA PAZ, NO GUERRAS

Ronald Reagan intentó el enfoque de Trump en el pasado, cuando Rusia era la Unión Soviética y era oficialmente atea y comunista. En aquel tiempo, los EE.UU. bajo Reagan oficialmente valoraban la Biblia y los valores cristianos. Hoy, la sociedad estadounidense oficialmente desprecia esos valores, mientras que Rusia oficialmente abandonó el ateísmo y está abrazando a su Iglesia Cristiana Ortodoxa. Es imposible que los socialistas Hillary y Obama se lleven bien con la Rusia moderna, sobre todo después de que los rusos aprobaron una ley que prohíbe la propaganda homosexual para niños. Sin embargo, si fue posible para el evangélico Reagan tratar de llevarse bien con los líderes ateos soviéticos,

¿por qué Trump debería ser acusado hoy de "colusión" por llevarse bien con una Rusia no ateísta?

El debería ser elogiado por buscar una alianza con una Rusia conservadora.

NEOCONS, EN COLUSIÓN CON CHINA, EL MAYOR PAÍS COMUNISTA DEL MUNDO, ACUSAN A TRUMP DE COLUSIÓN CON RUSIA

Conlucion es lo que el gobierno estadounidense ha tenido hace décadas con la China comunista, convirtiéndola en una poderosa nación capitalista. El gobierno estadounidense nunca enriqueció a Rusia. Entonces ¿dónde está la "colusión" con Rusia? La única colusión estadounidense es con China.

Los neocons y su amor por la asociación islámica contra Rusia y el odio de Rusia son el mayor desafío. En ese sentido, la confrontación de Trump con los neocons en 2016 debe ser elogiada e imitada.

La pesada implicación católica con el movimiento neocon necesita ser estudiada.

Aunque el ex presidente estadounidense George HW Bush fue un neocon empedernido, su hijo, el hijo, el ex presidente estadounidense George W. Bush, fue un evangélico engañado por neocons, que llenaron su gobierno. Reagan también fue engañado por ellos. Como dijo Scott Lively, Bush fue sólo marioneta de ellos. Muchos evangélicos han sido engañados por el nacionalismo belicista de los neocons.

Coisa increíble. Trump, un presbiteriano, no tenía historial de confrontación con los neocons y ninguna historia de activismo cristiano. Pero es obvio que él demostró un papel muy importante mostrando quién son los neocons y lo que ellos quieren. Lamentablemente, su confrontación de 2016 no ha sobrevivido en su presidencia.

Tal vez el análisis de Scott Lively se cumplirá: "Creo que el Presidente Trump comenzará a volver a algunas de sus promesas de campaña aparentemente abandonadas, incluso una alianza con Rusia, que pienso es el mejor beneficio / ganancia geopolítica posible para conservadores pro-familia.

"Percibiendo o no, en su campaña de 2016 Trump fue usado por Dios y dejó un ejemplo y modelo poderoso para ayudar a los evangélicos y otros cristianos a combatir a los neocons.

Los neocons están comprometidos en derramamiento de sangre de cristianos en otras naciones. Ellos necesitan ser detenidos. Trump quería hacer eso, pero la presión fue demasiado fuerte.

Los evangélicos americanos deberían procesar al Partido Republicado por capitular ante los neocons y sus guerras.

Ya que los evangélicos fueron la base principal de electores que eligieron a Trump, los líderes, iglesias y organizaciones evangélicas deberían procesar al Partido Republicano. Cuando los evangélicos no hacen resistencia a los neocons, el resultado es derramamiento de sangre de cristianos.

Los neocons en el Congreso ataron las manos de Trump. Pero los líderes, iglesias y organizaciones evangélicas deberían procesar al Partido Republicano por capitular a la voluntad de los neocons, de los demócratas y de los socialistas y de forzar a Trump a hacer la voluntad de los neocons. Las manos de Trump están amarradas por un Congreso controlado por republicanos "conservadores" que han capitulado a los neocons. ¿Qué harán los evangélicos para desatar a Trump?

Es hora de que los líderes, iglesias y organizaciones evangélicas procesen al Partido Repu para que la agenda anti-neocon original de Trump sea implementada.

Es hora de que los cristianos en todo el mundo oren para que Dios neutraliza a los neocons y su poder maléfico en el gobierno de EEUU y en el complejo militar industrial de EEUU.

Es hora que Estados Unidos dejen de seguir a McCain y su imperialismo militar neocon agresivo.

Los evangélicos estadounidenses deberían procesar al Partido Republicano por el genocidio de los cristianos en Siria e Irak en el rastro de las intervenciones e invasiones de EEUU. Hasta Trump condenó la invasión de Bush en Irak.

Es hora de que los evangélicos condenen al imperialismo militar neocon agresivo que está usando el gobierno de Estados Unidos.

Si Trump no consigue cumplir su modelo anti-neocon mostrado en su campaña de 2016, Estados Unidos necesitará elegir un modelo mejor. Roy Moore, un juez cristiano brillantemente conservador, puede terminar convirtiéndose en la mejor opción.

Versão em inglês deste artigo: [What Is Neoconservatism? Who are the Neocons?](#)

Fonte: www.juliosevero.com